



Zaaknummer: 2508146

COLLEGE VAN TOEZICHT
Stichting Tuchtrecht Complementaire Zorg

Beslissing d.d. 13 november 2025 naar aanleiding van de op 14 augustus 2025 bij het College van Toezicht van TCZ ingekomen klacht van:

Mevrouw ..., wonende te ..., nader te noemen "klaagster"

tegen

Mevrouw ..., therapeut psychotherapie te ... en ..., aangesloten bij de Vereniging van Integraal Therapeuten (VIT), nader te noemen "verweerder", gemachtigde: mevrouw ..., VvAA te Utrecht.

1. HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Het College van Toezicht heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- Het klaagschrift ontvangen op 14 augustus 2025
- Afrondingsbericht SCAG ontvangen op 2 september 2025
- Het verweerschrift ontvangen op 20 oktober 2025

Het dossieroverleg met het College van Toezicht heeft plaatsgevonden op 10 november 2025.

2. DE FEITEN

Op grond van de stukken dient, voor zover dit van belang is voor de beoordeling van de zaak, van het volgende te worden uitgegaan.

2.1 Verweester is therapeut psychotherapie en haar praktijk "..." is gevestigd in Consulten vinden online plaats of in haar praktijk. Naast haar praktijk in ... heeft verweester een andere praktijk in ..., waar zij gedeelten van het jaar verblijft.

Verweerster heeft geen behandelrelatie met klaagster en zij heeft ook geen behandelrelatie met haar gehad. Verweerster heeft nimmer met klaagster gesproken en in ieder geval tot aan de ontvangst van deze tuchtklacht heeft zij haar nog nooit gezien.

2.2 Klaagster klaagt onder meer over de behandeling van ... (hierna ...). Klaagster heeft geen ondertekende machtiging overgelegd van ... waaruit blijkt dat klaagster gemachtigd is om namens ... deze klacht in te dienen tegen verweerster. Tevens ontbreekt een verklaring waaruit blijkt dat ... instemt met het indienen van deze klacht door klaagster.

Verweerster heeft een verklaring overlegd van ... waaruit blijkt dat zij de klacht van klaagster niet ondersteunt en dat zij aan verweerster ook geen toestemming geeft om over zaken die haar privacy en gezondheid betreffen te spreken.

De klacht van klaagster gaat tevens over een behandeling van
Ook in dit geval ontbreekt een ondertekende machtiging van ... waaruit blijkt dat hij instemt met het indienen van deze klacht door klaagster.

Verweerster heeft een verklaring overlegd van ... waaruit blijkt dat hij de klacht van klaagster niet ondersteunt.

3. HET STANDPUNT VAN KLAAGSTER EN DE KLACHTEN

Klager verwijt verweerder - zakelijk weergegeven - dat:

- a. verweerster een intieme relatie aangegaan is met haar (ex)-partner
- b. verweerster de beroepscode heeft geschaad
- c. verweerster zich onterecht profileert als psycholoog
- d. verweerster het beroepsgeheim heeft geschonden

4. HET STANDPUNT VAN VERWEERSTER

Verweerder voert - zakelijk weergegeven – het volgende aan:

- a. Klaagster is niet-ontvankelijk in haar klacht
- b. Verweerster betwist al hetgeen klaagster heeft gesteld en verondersteld

5. DE OVERWEGINGEN VAN HET COLLEGE

De ontvankelijkheid

Abusievelijk is klaagster in eerste instantie ontvankelijk verklaard, hetgeen na bestudering van de stukken onjuist is gebleken. Volgens vaste regel kunnen alleen rechtstreeks belanghebbenden klagen. Het college ziet geen aanleiding hiervan af te wijken en wel om de volgende reden:

De ... en ... zijn meerderjarig en worden door het college geacht wilsbekwaam te zijn tot het tegendeel is bewezen. Zowel de ... als ... wensen niet te klagen en hebben klaagster geen toestemming gegeven om namens hen een klacht in te dienen.

“[...] als uitgangspunt geldt dat de patiënt die daartoe behoorlijk in staat is, zelf degene is die beslist over het al of niet indienen van een klacht met betrekking tot zijn behandeling. Is of was de patiënt daartoe zelf behoorlijk in staat en is aannemelijk dat de patiënt niet zelf wil of zou hebben willen klagen over zijn/haar behandeling, dan ontbreekt in beginsel voldoende belang voor die anderen bij een klacht over de behandeling van de patiënt met als gevolg dat zij niet rechtstreeks belanghebbende in de zin van de wet zijn.”

[...]

“Hierbij moet in het bijzonder worden gedacht aan de situatie dat de patiënt zelf niet (meer) in staat is een klacht in te dienen, hetzij vanwege zijn overlijden, hetzij omdat hij niet (meer) in staat is of bemoeilijkt wordt zijn belangen op dit punt behoorlijk waar te nemen, bijvoorbeeld als gevolg van zijn ziekte. De naaste betrekkingen van de patiënt kunnen in beginsel slechts met instemming van de patiënt over diens behandeling klagen en van die instemming zal moeten blijken, tenzij aannemelijk is dat de patiënt niet (meer) in staat is behoorlijk te beslissen over het al of niet geven van die instemming.” (ECLI:NL:TGZCTG:2015:30).

Het college stelt voorop dat de betrokkenheid van klaagster bij ... en ... waardering verdient en dat er begrip is voor haar bezorgdheid als ... voor de behandelconsequenties van de voorliggende klacht.

Niettemin dient de formele voorvraag te worden beantwoord of klaagster klachtgerechtigd is. Het college constateert dat ... en ... meerderjarig zijn en het klaagschrift niet mede door hen ondertekend is en instemming van hen ten aanzien van de door klager ingediende klacht ontbreekt. Niet aannemelijk is geworden dat ... en ... niet in staat zijn behoorlijk te beslissen omtrent hun instemming en dat leidt ertoe dat klaagster niet klachtgerechtigd is.

Dit leidt ertoe dat het college de klacht niet inhoudelijk zal beoordelen en afdoet als niet-ontvankelijk.



6. DE BESLISSING

Het College van Toezicht verklaart klaagster niet-ontvankelijk in haar klacht.

Aldus gedaan door ... (voorzitter), ... en ... (leden), in tegenwoordigheid van ..., secretaris.

Voorzitter

Secretaris

Tegen deze beslissing kan binnen zes weken na de dag van verzending van het afschrift ervan schriftelijk hoger beroep worden ingesteld bij de het College van Beroep door:

- a. De klager, voor zover de klacht is afgewezen of ongegrond verklaard, of voor zover zij niet-ontvankelijk is verklaard;*
- b. Degene over wie is geklaagd;*

Het tot het College van Beroep gerichte beroepschrift dient binnen de beroepstermijn te worden ingezonden bij de secretaris van het College van Beroep.